

Приложение № 2

Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на етап „Административно съответствие и допустимост“

№	Номер и наименование на проектното предложение	Мотиви за отхвърлянето
1	<p>BG06RDNP001-19.024-002</p> <p>Модернизиране на стопанството на Димитричка Иванова Илиева</p>	<p>Първи оценител: Извършена е проверка на място от помощник- оценителите на 07.11.2018 г., на имота- предмет на инвестиция: с. Рашовица. Площта на кравефермата е 334 кв.м., съгласно Договор за наем/ 26.09.2018г. Към проекта е приложено Удостоверение № 4416/ 24.11.2016г. за регистрация на животновъден обект на основание чл.51 ал.3 от ЗВД и чл.4 ал.1 от Наредба 61/2016г. Заключение от проверката: Съгласно условията за кандидатстване за действащите животновъдни обекти / към датата на кандидатстване/ е необходимо да бъде представено удостоверение за регистрация на животновъден обект по чл.137 от ЗВД. Такова не е представено. При направената проверка за наличие на животновъден обект на страницата на БАБХ е видно, че животновъдният обект на Димитричка Илиева фигурира в списъка на Млекодобивни стопанства с 10 до 49 млечни крави, които не отговарят на структурни и хигиенни изисквания, съгласно Регламент 853/2004 към 02.10.2018 г. Липсва регистрация на животновъден обект по чл. 137, ал. 6 от Закона за ветеринарно медицинската дейност. Инвестициите, предвидени по проекта не са извършени преди датата на подаване на проектното предложение. По отношение на липсващата информация за състоянието на кравефермата, от извършената проверка на място е установено, че в двете сгради, посочени в Договора за наем, се извършват строително-ремонтни работи. Състоянието им е видно от прикачените снимки. Така представеното допълнение към технологичния проект е некоректно. Липсва удостоверение за проектантска правоспособност на лицето подписало технологичния проект. От схемата и допълнителните пояснения не става ясно спазени ли са изискванията на Наредба 44 от 20.04.2006 г. на МЗГ, предмет на технологичен проект. Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост.</p> <p>Втори оценител: Удостоверението за регистрация на ЖО е от 2016 г., а в списъка към Млекодобивните стопанства, съгласно от Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. кравефермата на Димитричка Илиева е включена в списъка на неотговарящите на структурните и хигиенни изисквания към дата 26.09.2017 г. и нова пререгистрация не е представена, съгласно чл. 137, ал.6 от ЗВмД. Представения технологичен проект не е изготвен от правоспособно лице. Представеното допълнение към него отново не е изготвено и подписано от правоспособно лице с удостоверение за проектантска правоспособност. От първоначалната схема и представените допълнения не става ясно спазени</p>

		<p>ли са изискванията на Наредба 44 от 20.04.2006 г. на МЗГ, предмет на технологичния проект. Съгласно Чл. 9. (1) от Наредба 44 Животновъдните обекти за отглеждане на ЕПЖ отговарят на следните изисквания: 2. имат отделни помещения или боксове за животни от различните технологични групи или обособени зони в тях, които отговарят по приложение № 2; 3. имат съоръжения за добив и помещения за измиване, дезинфекция, съхранение на инвентара за доене (при случаи, различни от доилна зала и централен млекопровод) и помещение със съоръжения за съхранение на млякото до предаването му за преработка, които отговарят на ветеринарно-санитарните и хигиенните изисквания при добива на сурово мляко; съгласно приложение III, раздел IX, глава I, точка II от Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход (ОВ, L 139, 30 април 2004 г.); От изготвения протокол на място и направените снимки не става ясно дали съществуващата кравеферма, с площ 334 м2 отговаря на Приложение I на Регламент /ЕС/ №305/2011 на ЕП и на Съвета от 09.03.2011 г., във връзка с изискванията на чл. 169, ал.1 от ЗУТ. Съгласно Допълнителните разпоредби на ЗУТ "Строежи" са надземни, полуподземни, подземни и подводни сгради, постройки, пристройки, надстройки, укрепителни, възстановителни работи, консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни по смисъла на чл. 74, ал. 1 от Закона за културното наследство и адаптация на недвижими културни ценности, огради, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, благоустройствени и спортни съоръжения, както и техните основни ремонти, реконструкции и преустройства със и без промяна на предназначението. Кандидатът не е представил декларация, че не е получил подпомагане за същата инвестиция по друга програма. Не е представена Регистрационна карта като земеделски производител. Във връзка с гореописаните обстоятелства Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост.</p>
2	<p>BG06RDNP001-19.024-005 Подобряване на условията и технологията в животински обект козеферма „Каряна“</p>	<p>Първи оценител: По отношение на бизнесплана: Таблица 11. Себестойност на единица продукция е попълнена некоректно; В ред 16 и ред 26 от Таблица 11 са показани стойностите за годишния разход за производство на продукцията, но сумата от тези разходи, която съгласно табл. 11 е на стойност от 24 745,00 лв. не кореспондира с отразените разходи в графа "Разходи за суровини, мат. и външни услуги" /9000,00 лв. / от Табл. 12 . Таблица 4.2.1." Вид и брой животни, в т.ч. естествения им прираст" е некоректно попълнена при мерна единица бр./кв.м., от което не става ясно големия ръст на приходите във втора и следващи години по отношение на първа и предходна години. Даден е естествен прираст от 104 на 312 животни. Животновъдният обект е за 110 животни. В Таблица 1 Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проекта (само разходите по чл. 20, ал. 1 на Наредба № 22) не са включени разходите за</p>

	<p>консултантски услуги, но са отразени в Таблицата за допустими инвестиции, респективно това се отразява на стойността на исканото подпомагане в Таблица 12. В настоящия бизнесплан не става ясно как са изчислени стойностите на разходите, посочени в т. 3 Разходи за суровини, материали и външни услуги от Табл. 12. Разходите трябва да съответстват на количествата произведена продукция, изчислена по нейната себестойност. В Таблица 4.4.2 Производствен капацитет са изброени продукти, които не са в списъка на Приложение № 1. В Таблица 12 от бизнесплана, данните за предходна година не съвпадат с данните от счетоводния баланс: Таблица 12 Прогноза за Нетните парични потоци на проекта (в лева) I. Приходи:</p> <p>2. Други приходи - отразени 7 000,00 лв., а в Счетоводния баланс- 2 000,00 лв.; А. Разходи за дейността: позиция 3 Разходи за суровини, мат. и външни услуги- 7 000,00 лв., в Счетоводния баланс 3000,00 лв ; позиция 4</p> <p>Разходи за амортизация -отразени отразени 344,52 лв., в Счетоводния баланс 1000,00 лв.; позиция5 Разходи за заплати и социални осигуровки отразени 5 000,00 - от Счетоводния баланс 3000,00 лв.; Отстраняването на констатираните грешки и несъответствия довежда до подобряване на бизнес плана, което е недопустимо, съгласно условията за кандидатстване по мярката. Поради тази причина проектното предложение не може да бъде дадена положителна оценка за административно съответствие и допустимост.</p> <p>Втори оценител: При разработване на бизнесплана, данните за предходна година служат за "базови" за определяне на икономическите показатели като приходи, разходи, амортизационни отчисления, изчисляване на себестойността за единица продукция, работни заплати, които данни се вземат от счетоводния баланс за предходната година. В Таблица 12 от бизнесплана, данните за предходна година не съвпадат с данните от счетоводния баланс, в позициите: Таблица 12 "Прогноза за Нетните парични потоци на проекта" (в лева) I. Приходи: 2 "Други приходи" - отразени 7 000,00, реално 2000лв от субсидии от Счетоводния баланс; А. Разходи за дейността: позиция 3 "Разходи за суровини, мат. и външни услуги" - отразени 7 000,00 лв - от Счетоводния баланс 3000 лв ; позиция4 Разходи за амортизация -отразени отразени" 344,52 - от Счетоводния баланс 1000лв.; позиция5 "Разходи за заплати и социални осигуровки" отразени 5 000,00 - от Счетоводния баланс 3000лв.; Други грешки и несъответствия в Бюджета: Таблица 11. Себестойност на единица продукция отново не е попълнена, поради което не става ясно как са изчислени разходите за единца продукция за бъдещи периоди; В Таблица 1 Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проекта (само разходите по чл. 20, ал. 1 на Наредба № 22)* отново не е коригирана стойността на инвестицията - не са включени разходите за консултантски услуги. В Таблицата за допустими инвестиции е отразена стойността на консултантските услуги, която липсва в Таблица 1 от Бизнесплана, респективно това се отразява на стойността на исканото</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>подпомагане в Таблица 12. Не е коректно попълнена Таблица 11." Себестойност на единица продукция", в която не са отразени правилно разходите за единица произведена продукция. В ред 16 и ред 26 от Таблица 11 са показани стойностите за годишния разход за производство на продукцията, но сумата от тези разходи, която съгласно Таблица 11 е на стойност от 24745,00 лв не кореспондира с отразените разходи в графа "Разходи за суровини, мат. и външни услуги" /която е на стойност 9000 лв. / от Таблица 12 . В настоящия бизнесплан не става ясно как са изчислени стойностите на разходите, посочени в т.3 "Разходи за суровини, материали и външни услуги" от Табл. 12 , след като не е ясна себестойността на единица продукция. Промените, които би следвало да се направят в бизнесплана така, че разходите да съответстват на количествата произведена продукция, изчислена по нейната себестойност, ще се отразят негативно на нетните парични потоци на проекта. Освен това в Таблица 4.4.2 "Производствен капацитет" са изброени продукти, за които Кандидатът не разполага с мандра за да ги произвежда, а освен това тези продукти не са в списъка на Приложение №1 и не е допустимо да участват в икономическата обосновка на проекта, защото не са пряко свързани с инвестицията и следва да се отразят в Таблица 13 "Нетни парични потоци от други дейности". В бизнесплана е описано, че Кандидата има намерение да изгради мандра, но в настоящия бизнесплан е редно да се отрази като разход за построяване на мандрата в годината през която ще се направи тази инвестиция, а това отново ще доведе до промяна на нетните парични потоци на бизнесплана в негативна посока. В така представения вариант на бизнесплана, поради некоректно попълнената информация посочена по-горе, няма как да се изчисли рентабилността на инвестицията, поради което би следвало цялостно преработване на икономическата част на бизнесплана. Констатирано е и несъответствие в броя на животните в регистрирания животновъден обект, от приложеното Удостоверение № 3220/12.10.2018г. от БАБХ , съгласно което животновъдния обект е с капацитет от 110 бр. В Таблица 4.2.2 Животинска продукция за втората и всяка следваща година е предвидено отглеждането на 312 животни в този животновъден обект, което е невъзможно съгласно одобрения капацитет на животновъдния обект. Отстраняването само на горепосочените несъответствия и грешки ще доведе до подобряване на проектното предложение, което не е допустимо, съгласно условията за кандидатстване и е достатъчна причина проектът да не премине към следващ етап на оценяване.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------